

¿Qué lugar entre nosotros?

Un análisis del concepto de “humor” desde la epistemología histórica¹

Juan Queijo

Departamento de Teoría y Metodología

Instituto de Comunicación

Facultad de Información y Comunicación - UDELAR

Abstract

A lo largo de la historia del pensamiento, *el humor* ha sido motivo de indagación intelectual, cuestionamiento ético, examen científico y preocupación política. *El humor*, como concepto, ha tenido un derrotero que lo ha llevado de ser un concepto que referencia los fluidos del cuerpo, a un significar un artilugio simbólico que define cierto estado anímico de las personas. Este trabajo puede verse como una breve historia cultural e intelectual del concepto de *humor*, buscando reconocer aquellos elementos que han sostenido su sentido en diferentes épocas, y que lo han llevado a ser identificado, primeramente, como parte de los fluidos corporales, hasta nuestros días donde forma parte de las estrategias culturales del entretenimiento.

Palabras clave: Humor, Ciencia, Comunicación

¹ - El siguiente trabajo es resultado de los estudios propiciados por los seminarios *Fundamentos Lingüísticos de la Comunicación* y *El Humor en las Formas Coloquiales, Mediáticas y Artísticas de la Comunicación*. Debo el resultado de este trabajo, en su totalidad, al aporte de colegas, estudiantes e invitados a dichos seminarios.

El *humor* y su epistemología histórica

La relación entre los conceptos y aquello que designan ha sido tema de debate desde siempre en el campo epistemológico. Si bien este trabajo no pretende introducirse en esta problemática, al menos sí buscará seguir la historia de una relación peculiar, aquella que ha seguido al concepto de *humor*. Lo que hoy entendemos por *humor* difiere mucho de aquello a lo que refería para los griegos, y parte de este trabajo se inscribe en poder narrar la deriva de esos cambios, así como también acompañar esa descripción con la reflexión histórica, epistemológica y ontológica que de allí emerge. A esta narrativa, poco novedosa, le acompañará un trabajo de análisis sobre la relación que el concepto ha mantenido en cada época, a partir del uso que algunos autores han hecho de él. De cierta forma, lo que aquí se intenta reconocer es cómo ciertos algunos se conservan con el término, cómo otros se pierden y cómo otros van adoptando nuevas formas.

Una cuestión subyace tras esta propuesta: ¿cómo se comportan los conceptos en la historia? Esas herramientas con las cuales creamos y ordenamos el mundo, ¿son inmutables a lo largo de los siglos o por el contrario varían con las épocas y contextos? Examinar la historia de los conceptos - como en este caso examinaremos la idea de *humor*- puede adoptar diversas estrategias. El propósito de este trabajo es rescatar una de ellas, muy vigente y utilizada en la historia y filosofía de la ciencia de nuestros días, y que ha recibido el nombre de *Epistemología Histórica*. En resumen, este trabajo no solo pretende analizar la idea de *humor* a partir de la perspectiva de una *Epistemología Histórica*; busca presentar esta aproximación al campo de los estudios de la comunicación y la información, como una propuesta metodológica que pueda orientar nuevas perspectivas sobre el campo.

¿Qué es y qué implica una *Epistemología histórica*? La pregunta no es meramente introductoria: desde las conferencias que en Toronto realizaron Ian Hacking y Lorraine Daston al respecto en 1993, hasta la reflexión propiciada por el Max Planck Institute en el 2012, muchas perspectivas parecen aunarse bajo esta idea metodológica de abordar la epistemología y la historia. Uno de los elementos más importantes a considerar es que esta epistemología, que parece propugnarse como una nueva mirada, es en realidad el reconocimiento tardío a una tradición epistemológica francesa que ha estado eclipsada a lo largo del siglo XX por la tradición anglosajona. Si una mirada

epistemológica parece posarse hoy en autores como Canguilhem, Foucault o Althusser, esto solo es posible porque ellos heredaron un pensamiento de gente como Bachelard y Duhem. Este es un primer punto característico: la epistemología histórica es, históricamente, una epistemología de cuña francesa y ampliamente olvidada en el canon académico del siglo XX (en tanto epistemología).

Pese a este primer acercamiento, aún no sabemos demasiado sobre esta tradición. ¿Qué la vuelve tan particular? En 1969 Dominique Lecourt escribe *L'épistémologie historique de Gaston Bachelard*, el primer trabajo sistematizado que registra la expresión. En él,

Lecourt usa [epistemología histórica] como un atajo para el argumento de que la epistemología, entendida como la “disciplina que toma el conocimiento científico como su objeto”, es esencialmente histórica y su principal característica es proceder históricamente. Este estaba entendido para demarcar epistemología de filosofía, por ejemplo, la *filosofía de los filósofos*: “Al abrir el campo de la epistemología histórica, él [Bachelard] desnuda [...] lo que la filosofía anhela cubrir: las condiciones reales -históricas- de la producción de conocimiento científico”. [Max Planck Institute’s Conference: 2012]

La *Epistemología histórica* atiende a las condiciones (materiales e intelectuales) en las cuales se produce el conocimiento científico. Bajo este gran paraguas definitorio muchos autores contemporáneos se sienten cómodos, al tiempo que otros dicen no adscribirse al proyecto. De forma general, en todos subyace un sustrato metodológico que incorpora a la historia y la vuelve demarcatoria de sus estudios. Por ejemplo, Ian Hacking -tomando de Michel Foucault la noción- inscribe en su proyecto bajo el título de una *Ontología histórica*:

(...) some of the old connotations of "ontology" serve me well, for I want to talk about objects in general. Not just things, but whatever we individuate and allow ourselves to talk about. That includes not only "material" objects but also classes, kinds of people, and, indeed, ideas. Finally, if we are concerned with the coming into being of the very possibility of some objects, what is that if not historical? [Hacking: 2002, pag. 2]

Sin adentrarnos en los matices terminológicos que parecen diferenciar a los muchos filósofos, sociólogos, científicos, e historiadores de la ciencia; la *Epistemología histórica* se presenta como un trabajo que puede abordar diversos puntos de trabajo que tienen que ver con formas de entender a la ciencia y sus productos. Así, puede pensarse en una *Epistemología histórica* de i) conceptos; ii) objetos y espacios de conocimiento, y iii) prácticas y experimentos de la práctica científica.

Siguiendo esta clasificación, corresponde detenernos en la pregunta sobre si es posible trazar una *epistemología histórica del humor*. Uno podría ver -y es tarea central de este trabajo el darlo a luz-, que junto al concepto de *humor* emergieron las condiciones para el desarrollo de una ciencia médica en la antigüedad; luego, las condiciones que permitieron el desarrollo una clasificación de los temperamentos en la era moderna; y finalmente, la idea de *humor* logró asirse en un nuevo panorama cultural ligado a la lógica del entretenimiento, donde hoy se lo reconoce con menos dificultad.

El *humor*, entonces, puede rastrearse a lo largo del pensamiento occidental como ese concepto que encuentra su validez en diferentes campos del saber científico y popular; oscilando entre una forma de saber referida a los flujos corporales en sus primeras acepciones; para definir, ya en nuestro tiempo, una forma de expresión cultural propia de la industria del entretenimiento.