



**I Jornadas de Investigación de la
Facultad de Información y Comunicación**

25-27 de noviembre de 2015

La investigación sobre comunicación, ciudad y espacialidades: avances y perspectivas del Programa ACTCom

Dr. Eduardo Álvarez Pedrosian

Coordinador Grupo LABTEE, Programa ACTCom, integrante del NAC, Prof. Adj. (RDT) del DCHS-Instituto de Comunicación, FIC-Udelar. Vice-coord. GT Comunicación y Ciudad (ALAIC). Miembro del SNI-ANII.

Resumen:

Pretendemos exponer los resultados de una serie de investigaciones llevadas a cabo en estos últimos años sobre Comunicación y Ciudad. Haremos especial énfasis en la que hemos concluido recientemente, sobre las formas de habitar desde el análisis de los procesos de subjetivación y las dinámicas comunicacionales, en el marco de las obras de un plan de desarrollo urbano en situaciones de emergencia "socio-habitacional" (elaborada en el marco del Pos-Doctorado en Antropología 2013-2015, USP, Brasil).

Dichas investigaciones nos han conducido a la creación del Programa en Comunicación, Arquitectura, Ciudad y Territorio (ACTCom), a partir de un nuevo proyecto integral de investigación, enseñanza y extensión. El Programa se inscribe en el Grupo Laboratorio Transdisciplinario de Etnografía Experimental (LABTEE), en asociación con el Núcleo de Antropología de la Contemporaneidad (NAC), ambos del DCHS-IC-FIC. El Laboratorio se encuentra integrado actualmente por una quincena de estudiantes de grado y posgrado, docentes de diversas casas de estudio de la Udelar, con formaciones y prácticas de investigación y enseñanza en arquitectura, ciencias antropológicas, artes y ciencias de la comunicación, geografía, psicología social y filosofía.

Expondremos las líneas generales de análisis de estas investigaciones, las problemáticas y perspectivas con las que se conectan en debates y diálogos contemporáneos, y las proyecciones planteadas para el desarrollo del Programa en nuestro contexto nacional e iberoamericano.

Palabras clave: habitar, ciudad; espacialidades; subjetivación; diseño existencial

1. En medio de los estudios culturales urbanos

Hemos venido desarrollando una serie de investigaciones etnográficas articuladas en torno a la cuestión de la espacialidad, la territorialidad y la habitabilidad, haciendo intervenir un haz de problemáticas relativas a lo holístico de las configuraciones antropológicas en cuestión (identidades, memorias y temporalidades, micropolítica, etc.). Una línea de investigación fue esbozándose entre este conjunto de indagaciones. El área de trabajo puede ser enunciada de varias formas, si consideramos las diferentes perspectivas que se proyectan en lo que es un ámbito de convergencia de intereses, deseos y prácticas, los llamados estudios culturales urbanos (Gorelik, 2004; García Vargas y Román Velázquez, 2011; Chaves Martín, 2013).

Procesos de significación, identitarios, de ciertos tipos de subjetividades, que constituyen formas de habitar y con ello de ser habitante en ciertos territorios, que pueden ser radicalmente heterogéneos entre sí, son el tipo de dimensiones estudiadas por las ciencias humanas y sociales en general. Nuestro interés es llevar esto a niveles de exploración y comprensión que pongan en juego la desnaturalización de los propios seres, del espacio y del tiempo, en fin, de las relaciones entre naturaleza y sociedad (Descola y Pálsson, 2001; Ingold, 2012, 2013), y con ello trabajar a la manera del llamado “laboratorio antropológico” (Rabinow, 2009), poniendo el foco en los procesos creativos y subjetivantes (Deleuze y Guattari, 1997; Guattari, 1996).

Esta deconstrucción de las formas y contenidos preexistentes, concebidos y estudiados desde la cultura, la sociedad, la economía-política, el lenguaje, ha propiciado la aparición de la comunicación como dimensión subyacente a todas las anteriores. De esta forma, los estudios culturales urbanos, los temas de comunicación y ciudad, han ido ganando presencia de forma exponencial en el contexto contemporáneo, al mismo tiempo que se amplían y diversifican las síntesis parciales interdisciplinarias que se van generando en cada caso.

2. Composición, diseño y construcción de ciudad

Nuestra última investigación concluida al respecto¹, la realizamos en el contexto del Plan “socio-habitacional” Juntos, y se centra en el estudio de la gestación de nuevas formas de habitar gracias a efectuar transformaciones en el entorno. Comenzamos introduciéndonos en una serie de investigaciones precedentes, que han marcado el camino en tanto que antecedentes de problemáticas y abordajes aquí considerados (Álvarez Pedrosian, 2014a). Luego planteamos un primer acercamiento a lo que significó el Plan a lo largo del tiempo en que desarrollamos el trabajo de campo, coincidente con su primera etapa de creación y puesta en marcha por parte de José “Pepe” Mujica, en tanto “buque insignia” de su presidencia en Uruguay. Posteriormente intentamos caracterizar los desafíos más importantes en el ámbito de la gestión urbana contemporánea en el contexto local, donde debe pensarse con perspectiva este Plan en particular, para avanzar también en la caracterización de las experiencias que a continuación son abordadas (Álvarez Pedrosian, 2015a).

Es así que pasamos a trabajar directamente sobre los paisajes urbanos y territoriales que conforman y son parte de los universos considerados, en diversas escalas, como casos de esta investigación. Esto nos permite poner en clave al lector en lo relativo a los escenarios, sujetos y circunstancias en cuestión, al mismo tiempo que avanzamos en la problematización de estos. Seguidamente nos sumergimos en los fenómenos medulares de la investigación a partir del tipo de agenciamiento más característico en relación a ello: las prácticas de transformación del entorno en el marco de las intervenciones edilicias.

Posteriormente nos planteamos la cuestión del denominado “espacio público”, intentando superar las esencializaciones presentes en su formulación corriente, a partir de considerar las formas de habitar características de algunos de los perfiles de habitantes, en el contexto de la gestación de un nuevo territorio y sus territorialidades, gracias al análisis de las mediaciones y las composiciones que se van suscitando en el proceso. Esto también nos permite explicitar el problema de lo territorial en su

¹ Pos-Doctorado en Antropología 2013-2015, Colectivo Artes, Saberes y Antropología, FFLCH-USP, Brasil.



composición y habitabilidad (Álvarez Pedrosian, 2014b). Complementando lo anterior, nos dedicamos en profundidad a abordar los ámbitos de la intimidad, más bien que privados, siguiendo tal dirección de análisis y su abordaje. Esto nos posibilita comprender los asuntos más específicos concernientes a la experiencia y producción de subjetividad sobre el espacio-tiempo existencial, y sobre lo que se encuentra implícito en lo que se identifica como lo más propio y significativo al respecto (Álvarez Pedrosian, 2015c). Todo ello nos permite plantear la existencia de lo que denominamos "etnografía prospectiva", que es tanto un tipo de abordaje (el más acorde a los fenómenos aquí investigados), como un rasgo o cualidad que podemos encontrar en la etnografía en general (Álvarez Pedrosian, 2015b).

3. Laboratorio de etnografía y exploración de lo comunicacional en la arquitectura, la ciudad y el territorio

El Laboratorio Transdisciplinario de Etnografía Experimental (LABTEE), tiene un carácter netamente transdisciplinario. El foco principal están en el análisis de los procesos de subjetivación y el rol de la creatividad en su investigación, a partir del ejercicio de la etnografía entendida de manera integral, en tanto propuesta que implica dimensiones técnicas, metodológicas y teóricas en lo relativo a la producción de conocimiento.

La articulación entre conocimiento e intervención es de suma importancia. Se busca brindar insumos conceptuales para comprender las realidades y diseñar posibles estrategias de transformación, desde el punto de vista del extrañamiento etnográfico y su tensión entre la inmersión y el distanciamiento de los fenómenos en cuestión, poniendo en relevancia las prácticas creativas y sus producciones subjetivantes.

La creación de un Programa de desarrollo académico transdisciplinario en Comunicación, Arquitectura, Ciudad y Territorio (ACTCom), se produce a partir del Laboratorio ya existente y la conformación de un nuevo espacio. Procesos de significación, identitarios, de ciertos tipos de subjetividades, que constituyen formas de habitar y con

ello de ser habitante en ciertos territorios, que pueden ser radicalmente heterogéneos entre sí, son el tipo de dimensiones estudiadas. El Programa se focaliza en el abordaje de las prácticas, agencias, materialidades (Latour y Yaneva, 2008; Miller, 2008) y creación de sentido en relación al habitar (Heidegger, 1994; Sloterdijk, 2011); en el estudio de los fenómenos de diseño y construcción del espacio-tiempo existencial (Álvarez Pedrosian y Blanco Latierro, 2013), de las espacialidades de nuestros territorios y sus territorialidades en tanto mediaciones constitutivas de la subjetividad. Para ello consideramos diversos abordajes teórico-metodológicos, en la convergencia del campo de los estudios culturales urbanos provenientes de las ciencias de la comunicación, ciencias antropológicas, psicología social, geografía, arquitectura, urbanismo y filosofía, buscando una metodología que incluya la duda y la incertidumbre como parte de su definición.²

4. Nuevo proyecto. Montevideo Novísimo: presentes y futuros posibles

Siguiendo el desarrollo de nuestras investigaciones, hemos considerado relevante tomar como gran universo de exploración el área de la ciudad de Montevideo correspondiente con el segundo ensanche, la llamada como Novísima en el último cuarto del siglo XIX. Es en estos territorios, conocidos como aquellos “barrios” emblemáticos de la identidad montevideana (Aguada, Arroyo Seco, La Comercial, Reducto, Jacinto Vera, Palermo, Cordon, La Figurita, Goes, Villa Muñoz, Bella Vista, Reus al norte, Parque Rodó, parte de Punta Carretas) donde podemos encontrar alternativas interesantes para profundizar las transformaciones sociales de estas últimas décadas.

Hoy resulta insostenible la expansión metropolitana continua de la ciudad, ocupando zonas sin infraestructura, con base en la expulsión de habitantes de las áreas centrales que no pueden sostener los costos de la formalidad, fundamentalmente cuando está acompañado del vaciamiento y precarización de estas y las intermedias, como las que nos ocupan, dotadas de equipamientos, buena movilidad y accesibilidad

² Información completa del LABTEE y el Programa ACTCom en el sitio:
<http://www.comunicacion.edu.uy/LTEE>.

a los beneficios de lo urbano en general. Este fenómeno trasciende las posibilidades de respuesta desde el urbanismo, nos invita a repensar las dimensiones espacio-temporales de la ciudad y nuestras formas de habitar. A través del estudio de estos territorios y territorialidades podemos desarrollar abordajes que intenten aportar al mejoramiento de las condiciones de sus habitantes y potenciar la llegada de otros igual o más necesitados de un entorno urbano y una vivienda subjetivamente dispuesta para sí.

Referencias bibliográficas

Álvarez Pedrosian, E. (2014a). Espacialidades emergentes en un territorio disgregado. Lecciones montevidéanas sobre habitares, territorialidades y diseño existencial. *Anuario de Antropología Social y Cultural del Uruguay*, 12, 77-92.

_____. (2014b). La gestación de un territorio o de cómo se teje la convivencia. *Actas electrónicas del XII Congreso de la Asociación Latinoamericana de Investigadores de la Comunicación (ALAIIC)*. Lima: PUCP. Disponible en <http://congreso.pucp.edu.pe/alaic2014/wp-content/uploads/2013/09/Ponencia-%C3%81lvarez-Pedrosian-XII-ALAIIC-Lima-2014.pdf>

_____. (2015a). El arte de construir ciudad allí donde es más urgente. En *Actas del Seminario Quince años, más de cien historias. Programa de Mejoramiento de Barrios, Uruguay* (106-117). Montevideo: PMB-MVOTMA - PNUD-ONU.

_____. (2015b). Etnografía prospectiva: el trabajo en la fragilidad, lo incierto e incipiente. *Iluminuras*, 16 (39), 33-57. Disponible en: <http://seer.ufrgs.br/index.php/iluminuras/article/view/58209>

_____. (2015c). Vislumbrando intimidades: narrativas espaciales en tránsito. *Contratexto*, 23, 197-229. Disponible en: <http://revistas.ulima.edu.pe/index.php/contratexto/article/view/416>

_____. Blanco Latierro, Ma. V. (2013). Componer, habitar, subjetivar. Aportes para la etnografía del habitar. *Bifurcaciones. Revista de estudios culturales urbanos*, 15. Recuperado de <http://www.bifurcaciones.cl/2013/12/componer-habitar-subjetivar/>

Chaves Martín, M. Á. (2013). Estudios Culturales Urbanos. Una aproximación interdisciplinaria. *Arte y Ciudad. Revista de Investigación*, 3 (1), extraordinario, 215-224.

Deleuze, G. Guattari, F. (1997a) [1980]. *Mil mesetas. Capitalismo y esquizofrenia II*. Valencia: Pre-textos.

Descola, Ph. Pálsson, G. (coord.) (2001). *Naturaleza y sociedad. Perspectivas antropológicas*. México: Siglo XXI.

García Vargas, A. Román Velázquez, P. (2011). Latin American Cultural Studies: Unique Texts, Ordinary Cities. *Westminster Papers in Communication and Culture*, 8 (1), 131-153. Recuperado de https://www.westminster.ac.uk/__data/assets/pdf_file/0017/93230/006WPCC-Vol8-No1-Vargas-and-Velazquez.pdf

Gorelik, A. (2004). Imaginarios urbanos e imaginación urbana. Para un recorrido por los lugares comunes de los estudios culturales urbanos. *Bifurcaciones. Revista de estudios culturales urbanos*, 1. Disponible en www.bifurcaciones.cl/001/Gorelik.htm

Guattari, F. (1996) [1992]. *Caosmosis*. Buenos Aires: Manantial.

Heidegger, M. (1994) [1954/1951]. Construir, habitar, pensar. En Heidegger, M., *Conferencias y artículos* (127-142). Barcelona: Serbal.

Ingold, T. (2012). *Ambientes para la vida. Conversaciones sobre humanidad, conocimiento y antropología*. Montevideo: SCEAM-Udelar – Trilce.

_____. (2013). *Making: Anthropology, Archaeology, Art and Architecture*. London – New York: Routledge.

Latour, B. Yaneva, A. (2008). 'Give me a gun and I will make all buildings move': an ANT's view of architecture. En Geiser, R. (edit.), *Exploration in architecture: teaching, design, research* (80-89). Basel: Birkhéiuser.

Miller, D. (ed.) (2005). *Materiality*. Durham – London: Duke University Press.

Rabinow, P. (2009) [2006]. Pasos hacia un laboratorio antropológico. *Revista de Antropología Experimental*, 9, 137-151. Recuperado de <http://revista.ujaen.es/huesped/rae>

Sloterdijk, P. (2011) [2001]. "Al *Dasein* le es propia una tendencia esencial a la cercanía" (Nota marginal sobre la doctrina de Heidegger del lugar existencial). En Sloterdijk, P., *Sin salvación. Tras las huellas de Heidegger* (263-268). Madrid: Akal.