

Tiempo ambiguo vs tiempo mítico en el cine.

Trabajo de ponencia.

Autor: Fabián Arocena Narbondo

Análisis comparativo entre los filmes The Wild Bunch y Apocalipsis Now.

La ponencia propone realizar un análisis comparativo develando las formas cinematográficas en que los filmes establecen lo que se define como tiempo ambiguo para el caso de "The Wild Bunch", y lo que se define como tiempo mítico para el caso de "Apocalipsis Now".

Algunas observaciones previas. El mito (o lo mítico) puede encontrar diversos significados y aplicaciones. Una de ellas es la capacidad de, tal como lo sugiere Mircea Eliade, "proporcionar modelos a la conducta humana y conferir por eso mismo significación y valor a la existencia. [...] Los mitos relatan no solo el origen del mundo [...] sino también todos los acontecimientos primordiales a consecuencia de los cuáles el hombre ha llegado a ser lo que es hoy, es decir, un ser mortal, sexuado, organizado en sociedad ..." El mito insta una realidad no ordinaria para tratar temáticas que los hombres deben enfrentar en distintos momentos de sus vidas, los detalles y condiciones varían en función de cada sociedad, y sobre todo de cada ser particular. Para el hombre arcaico, al conocer los mitos se conoce el origen de las cosas y, por consiguiente se llega a dominar y manipular esas cosas. Este es el mito de tradición oral. Sin embargo para el hombre moderno, actual, veremos como el mito también se transmite a través de la escritura, y en nuestro caso particular a través del cine.

Tiempo mítico.

"Al vivir los mitos, se sale del tiempo profano, cronológico, y se desemboca en un tiempo cualitativamente diferente, un tiempo sagrado, a la vez que primordial e indefinidamente recuperable"ⁱⁱⁱ El tiempo mítico se entiende entonces como el tiempo cíclico, aquel que siempre vuelve sobre sí mismo. Parece claro que F.F. Coppola en su obra Apocalipsis Now está, ya desde el mismo oxímoron sugerido en el título del film, proponiendo la instauración de un tiempo mítico en el que se desarrollará la acción. En el oxímoron se rompe el sentido lineal y de esta forma se genera un absurdo. El sinsentido propuesto fuerza al espectador a buscar un sentido que se encuentra mas allá del sentido lineal: el

Apocalipsis que está proyectado para acontecer en el fin de los tiempos, se proclama “Ya”! Y es que estas dos palabras juntas sólo tendrían sentido en el marco de una proclama, de una demanda. ¿Quién sería capaz de hacer un reclamo de algo así? Pues bien, alguien que busca romper esta linealidad del tiempo cronológico, alguien que quiere sacarnos de la realidad ordinaria en la que nos manejamos y transportarnos a otro lugar desde donde explicar o tratar de incidir en las cuestiones trascendentales de los hombres. Consecuente con lo sugerido en el título, veremos como este tiempo mítico se establece también en la concepción y construcción de la introducción de la película, por medio de constantes remisiones a lo circular.

Ahora bien ¿porqué es tan importante para el director crear este tiempo mítico? Encontraremos en el desarrollo del filme numerosas indicaciones de la identificación entre Willard y el Coronel Kurtz: antes de comenzar la misión Willard dice _“...*It was no accident that I got to be the caretaker of Colonel W.E. Kurtz’s memory... There is no way to tell his story without telling my own...* “. Veremos a Willard en todo el recorrido admirando la carrera de Kurtz y cuando llega a encontrarlo no le será sencillo matarlo, obviando varias citas intermedias, encontraremos sobre el final del filme que la relación entre Willard y Kurtz es fluida al punto de que este último le encomienda a Willard revelarles su verdad a sus hijos. En medio del sacrificio a un buey, Willard asesina a Kurtz y pasa a ocupar su lugar, pero renuncia a ello, y mientras se aleja de “la horda” el director superpone imágenes del tótem sobre el rostro de Willard.

El asesinato de su principal referente, el ritual, la identificación de Kurtz con el padre de la horda primitiva, el totemⁱⁱⁱ, el caos, serán algunos de los elementos nos dan a entender que el tiempo mítico está aquí presentado fundamentalmente para narrar una vez más el mito de “la necesidad simbólica de la matanza del padre”^{iv}, el mito del padre de la horda primitiva. Es la muerte del padre en tanto acto fundante la que se pone de manifiesto en el film. Pues cuando los hijos exiliados se ponen de acuerdo y matan al padre, es el fin del caos y el comienzo de las normas, de la ley. Coppola representa el ritual a través del cine, y el ritual tiene la función de recordar que a la prohibición de matar al totem, le sigue la prohibición de matar al hermano.

Tiempo ambiguo

La noción de tiempo ambiguo surge de contraponer el tiempo mítico al tiempo profano, el del devenir, el tiempo histórico. Se propone entender el tiempo ambiguo como el tiempo que está situado a medio camino entre estos dos tiempos. Se analiza en el film de

Pekinpah los elementos y personajes que representan y simbolizan el tiempo profano de un lado, y los elementos y personajes que se asocian al tiempo mítico por el otro.

Es sabido que para la "conquista del oeste" la figura del cowboy salvaje fue promovida, pues era el único capaz de afrontar ese salvajismo, pero una vez que ya no fue necesario imponerse sobre el salvajismo, una vez que el ferrocarril y la ley fueron accediendo en tiempo y forma al ahora no tan lejano oeste, la nación naciente debió expulsar o eliminar a quienes fueron los originales conquistadores. "La fuerza misma de esta humanidad conquistadora, hacía su debilidad".⁹ Pero claro, para ser eficaz contra sus propios precursores, esa justicia debe ser aplicada por hombres tan fuertes y temerarios como los criminales. Esto es lo que ocurre en *The Wild Bunch*. Los perseguidores son peores que los mismos bandidos.

Una vez que la pandilla descubre que han sido engañados y algunos muertos por un montón de arandelas, preguntan quienes son esos "ellos" que los han engañado, la respuesta parece obvia, pero Pike va a aclarar: *_Los hombres del ferrocarril, los caza recompensas, Deke Thornton..* Mas adelante en el film veremos que Deke es su antiguo socio. Es que parece que estos bandidos no se han enterado que la ley está llegando, y que de momento se esta haciendo valer por otros medios de los que debería. "El ferrocarril ya no será tan sencillo de robar" comenta Pike y continúa: "... those days are closing fast". Es claro que "those days" se refiere a los tiempos del mito de la conquista del oeste.

En resumen, la "pandilla salvaje" representaría el mito del lejano oeste tal como pudo haber sido en la realidad sin la mediación del cine como instrumento de propaganda nacional. El ferrocarril, la ametralladora y el automóvil, representan la modernidad, el tiempo histórico que viene a sobreponerse al tiempo mítico. El mito del lejano oeste es el que explica la formación de la nación Norteamericana. Hoy esos días ("those days") han terminado. Son sus hijos los que deben eliminar a los originales precursores de la conquista haciendo imponer la nueva ley.

Conclusión:

El tiempo ambiguo en el film de Pekinpah se presenta entonces como el de la metamorfosis del tiempo mítico en histórico. En él están atrapados los personajes que no encuentran más salida que morir en un acto típico de sus viejos valores. Será ambiguo porque contiene elementos de ambos tiempos: *The Wild Bunch*, sin dejar de ser parte del mito, hace evidentes sus recursos, y través de ciertos elementos simbólicos representa

también al tiempo profano, porque es el que viene a ocupar y sustituir el espacio del otro. Lo que le da más valor y justifica un filme que logró financiarse por fuera de la industria de Hollywood es que Pekinpah se arriesga a perder interés del público al hacer evidentes en algún caso y obviar en otros la utilización de los recursos más vendedores, y aún así lograr ser un éxito de taquilla. También es arriesgado lo de Coppola en Apocalipsis Now, tanto por la forma en que trata el tema así como por el contexto histórico y personal en el que realiza el filme. Esta es la principal razón de tratar estos dos filmes en particular: el público no es indiferente al cine de dimensiones míticas, por el contrario se muestra interesado, con lo que esta vinculación entre Mito y Cine parece saludable por donde se la mire. Desde un análisis crítico apartado del éxito económico, y desde el análisis mas enfocado al éxito o fracaso del filme en función de la taquilla. En un continente con una riqueza casi virgen en cuanto al conocimiento del mito a través del cine, y con cierta pobreza en cuanto a los recursos disponibles para hacer cine, quisiéramos creer que el análisis de éstos dos filmes puede ser un nuevo mojón en esta relación entre Mito y Cine, que parece renovar el aire cada vez que se genera, que se revela.

- i Mircea Eliade: *Mito y realidad*. Editorial Kairós, Barcelona, 1999. P. 18.
- ii Idem anterior. P. 24.
- iii El psicoanálisis sugiere que el animal totémico es realmente el sustituto del padre.
- iv Gustavo Costantini. *No con un estallido sino con un gemido: fuentes literarias del diseño de sonido en Apocalypse Now*. Disponible en: <http://filmsound.org/gustavo/apocalypsenow.htm>. Último acceso: 15-11-1
- v André Bazin en el Prefacio a *El "western" o el Cine Americano por Excelencia*, de J.L. Rieupeyrou. Ediciones Losange, Buenos Aires, 1957. P. 10.