

	<b>Universidad de la República</b> <b>Formulario de solicitud de fondos – Programa</b> <b>de Apoyo a la Investigación Estudiantil (PAIE)</b> <b>2011</b>	 UNIVERSIDAD DE LA REPUBLICA URUGUAY
		

## 1- Datos del proyecto

Título del proyecto	Espacios para adultos mayores en las políticas sociales: ¿Lugares o no-lugares?
Duración (recordar que cada proyecto tendrá un mínimo de 6 meses y un máximo de 9)	9 meses
Área de conocimiento (si su proyecto abarca más de una disciplina, márquelas)	Agroveterinaria ( ) Artística ( ) Básica ( ) Salud ( ) Social ( X ) Tecnológica ( )
Servicio universitario al cual adscribe el proyecto	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
Monto total solicitado a CSIC (en pesos uruguayos - máximo de \$U 25.000)	\$24.900 (veinticuatro mil novecientos pesos uruguayos)

## 2- Datos del equipo de investigación

Estudiante universitario referente designado por el equipo	Lionella Parentelli
Docente orientador designado por el equipo	Lis Pérez
Cargo Docente Profesora adjunta efectiva	Grado: 3 Dedicación horaria: 29 DT: si <u>no</u>
Servicio universitario y repartición	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación
E-mail	lissanya@yahoo.com

Complete la siguiente tabla con los datos solicitados acerca de los integrantes que conforman el equipo (incluidos los datos del estudiante referente):

Nombre Completo	C.I. (sin puntos ni guiones)	Servicio /Institución	Carrera de nivel terciario	Teléfono	Correo electrónico
Darío Fans	4.028.914-7	Facultad de Psicología	Licenciatura en Psicología	098031553	eltetra@gmail.com
Fernando Harreguy	4.294.144-0	LICCOM	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	098589414	fharreguy@gmail.com
Viviana Lagatta	4.379.143-6	LICCOM	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	094508754	vivip89@hotmail.com
Lionella Parentelli	4.146.152-0	LICCOM	Licenciatura en Ciencias de la Comunicación	099007080	lionella.parentelli@gmail.com

### 3- Antecedentes de presentación al Programa

Indique si alguno de los integrantes del equipo de investigación ha recibido la aprobación de un proyecto en el marco del Programa de Apoyo a la Investigación Estudiantil.

SI ( )	NO ( X )
--------	----------

Si contestó que SI, indique el/los nombre/s del/ de los integrante/s, el año del llamado y el título del proyecto:

Nombre	Año	Título del Proyecto

### 4- Descripción del Proyecto.

#### A.- Resumen de la investigación

El proyecto “Espacios para adultos mayores en las políticas sociales: ¿Lugares o no-lugares?” pretende contribuir a mejorar la comunicación entre los adultos mayores y los tomadores de decisión, así como con los demás actores de la comunidad; con el objetivo de potenciar su protagonismo con ejercicio pleno de sus derechos ciudadanos.

Con el presente estudio comparativo nos proponemos indagar las características de los espacios que actualmente existen en la comunidad destinados a los adultos mayores. Por un lado, los creados por políticas sociales, y por otro, los que se generan a iniciativa de los propios participantes.

Uno de estos espacios es el propuesto por el Gobierno Departamental en el marco de las políticas destinadas para este sector de la población; y son los centros diurnos de Montevideo situados en el Parque Rivera (ex Hotel del lago) y Arenal Grande.

El otro es conocido como las “Las damas de los años dorados”, ubicado en la Gruta de Lourdes, creado, organizado y gestionado por mujeres de 65 años en adelante.

El objetivo es analizar las experiencias en estos lugares y dilucidar desde una perspectiva comunitaria si promueven el desarrollo de una vida activa para el adulto mayor. Esto incluye el trabajo intergeneracional y la posibilidad de promover cohesión social.

La investigación pretende fomentar a futuro la construcción de una mirada crítica sobre la imagen colectiva que se tiene del adulto mayor; contraponiéndose al mandato cultural de la modernidad que asimila vejez a lo obsoleto; descuidando la función intergeneracional que permite mejorar la cohesión social entre franjas etarias, niños, jóvenes y adultos mayores, que debían estar en espacio separados.

Este estudio busca ayudar a revertir el diseño de políticas públicas que parten de concebir al adulto mayor como una carga social y por tanto objeto de esas políticas, y no como sujetos con derechos a participar en la toma de decisión.

## **B.- Fundamentación**

### **Políticas sociales para adultos mayores**

Como comunicadores-comunicólogos en formación, vemos que desde nuestra disciplina es posible aportar a la problemática planteada. Principalmente desde el punto de vista de los vínculos que hacen a la cohesión social y estructuran la manera en que nos relacionamos los unos con los otros. A su vez, como parte de la Universidad de la República, es nuestro compromiso ético contribuir a mejorar las condiciones sociales en este caso de los adultos mayores; así como facilitar la comunicación y mejorar sus interacciones en la comunidad.

Es así que pretendemos contribuir a mejorar la comunicación entre los intereses de este sector de la sociedad y las políticas sociales que se le

destinan. Ver cuáles son los medios con los que cuentan estas personas para incidir en los tomadores de decisión de las políticas sociales.

Los centros Diurnos del Adulto Mayor son uno de los programas de la Secretaría para el Adulto Mayor que tiene como objetivo: “fomentar la inclusión social de los actores y fomentar un espacio de reencuentro, para ello busca mejorar su calidad de vida, impulsando la socialización, la formación y la grupalidad”<sup>1</sup>

Estudiando estos espacios y comparándolos con otro que se genera a partir de la iniciativa de integrantes de una comunidad, apuntamos a conocer los conceptos instituidos de los programas sociales, visualizar desde dónde parten estas políticas y ver si realmente reflejan las respuestas a la problemática que exteriorizan las personas por los medios disponibles.

### **Adulto mayor y ciudadanía**

Como comunicadores tenemos claro que es imprescindible partir desde el conocimiento “del otro”, más aún cuando se trata de un trabajo de campo donde se van a compartir varias experiencias. Es necesario estudiar y conocer los espacios destinados a estas personas y los medios que disponen para vincularse con otros actores. Si pretendemos hacer un análisis desde la comunicación es necesario un conocimiento cercano de estas personas.

Lo primero a tener en cuenta es lo que pensamos sobre los adultos mayores.

Si bien los siguientes autores utilizan el término vejez, nosotros preferimos utilizar el concepto de adultos mayores. Esta opción se debe a que las políticas de Estado utilizan esta terminología. Entendemos que “adulto mayor” refleja mejor una concepción de sujetos activos, con capacidad de ejercer plenamente la ciudadanía, participando en los procesos de orientación y construcción de políticas sociales.

A través del proyecto de investigación “Género y Generaciones” (Berriel y otros, 2006), observamos dos modelos sociales distintos sobre la idea de vejez. Uno de ellos, “el modelo tradicional”, es aquel que socialmente asocia la vejez con la enfermedad y no con una etapa más de la vida. *“En sus aspectos centrales, esta teoría sostiene que las personas a medida que van envejeciendo van perdiendo paulatinamente su interés en cosas que lo rodean (objetos y personas), volviéndose cada vez más sobre sí mismos, apartándose paulatinamente del entorno como forma de evitar los conflictos y prepararse para la muerte.”* (Berriel y otros, 2006).

Por lo tanto, la conducta a fomentar según esta teoría tanto para la sociedad como para los profesionales sería buscar mecanismos para ayudar a los viejos en este “alejamiento” de las “actividades”.

Si bien esta teoría es muy criticada, su influencia sigue estando vigente en la sociedad.

<sup>1</sup> <http://www.montevideo.gub.uy/ciudadania/adulto-mayor>

El segundo modelo se llama “teoría de la actividad”, el cual está centrado en un activismo acrítico. *“la jubilación implica una pérdida de roles y actividades que repercuten en su entorno familiar y comunitario por lo cual se deben de encontrar otras sustitutas o para caer en un estado de alienación e inadaptación”* (Berriel y otros, 2006).

Lo que pretendía esta teoría era que los viejos siempre estuvieran en una especie de “activismo”. Es decir, hacer algo por hacer, independientemente del sentido que el sujeto y el entorno consideren actividad.

Según el autor, estas teorías parecen contrapuestas, pero ambas ocultan una concepción prejuiciosa de vejez. *“El viejo es despojado de su condición de sujeto deseante y de deseo (...) es pensado como una sucesión de pérdidas y duelos, y el temor subyacente es que si se detiene a reflexionar, a pensarse se angustia. En ambas los procesos subjetivos del viejo son un impensado.”* (Berriel y otros, 2006)

Basándonos en la reflexión de esta investigación, podríamos deducir que dichas teorías, no permiten al adulto mayor, la posibilidad de generar sus propios proyectos vitales autónomos, ya que estos son considerados pasivos y con capacidad nula para crear y llevar adelante ciertas iniciativas propias.

De esta manera, en la actualidad nos enfrentamos con un imaginario social instituido respecto a la vejez. Este imaginario se materializa a través de las políticas de sensibilización y crítica de nuestra comunidad. Es el caso de la mayoría de las políticas estatales dirigidas hacia los viejos, preocupadas sólo en el área fisio-biológico.

Según Berriel y otros (2006), nuestro país ha presentado distintas características que han conspirado a lo largo del tiempo contra la integración social de los adultos mayores. Concordamos que una posible respuesta a dicha situación, sería crear espacios de integración etaria, donde se abarquen determinadas temáticas que a través de procesos de construcción comunitaria sean abordados en *“acciones multisectoriales, locales, de características multigeneracionales”*. (Berriel y otros, 2006)

Para esto es necesario desarrollar lo que entendemos por vínculo y participación social de los adultos mayores.

*“La participación, como práctica social de alta complejidad que es, tendrá lugar dentro de determinadas condiciones de posibilidad en las que a su vez, introducirá mayores o menores diferencias que subvertirá en mayor o menor medida (...) la participación en actividades sociales e interacciones significativas permitirán desarrollar de las potencialidades y recursos que el adulto mayor posee”*. (Berriel y Lladó, 2004).

Si relacionamos “tiempo de ocio” con participación, podríamos plantear que están directamente relacionados, ya que en nuestro “tiempo de ocio” es que decidimos y participamos de actividades voluntariamente. Siguiendo en esta misma línea, entendemos que el adulto mayor cuenta con más “tiempo de ocio” entonces, ¿este tiempo de ocio cómo lo utiliza?, ¿qué espacios y participación proponen las políticas estatales?

## La comunicación desde la perspectiva comunitaria

*“La comunicación constituye la base sobre la que se construye comunidad.”*  
(De Moragas, 2011, p.58)

Es importante introducir en esta dimensión la comunicación, ya que planteamos realizar la investigación desde este punto de vista.

El concepto comunicación deriva de la raíz latina *comunis*: poner en común algo con otro. Es la misma raíz de comunidad, de comunión; expresa algo que se comparte: que se tiene o se vive en común.

Kaplún (1998) toma el término EMIRECS refiriéndose a que toda persona debe ser vista y reconocida como un EMIREC, concepto que conjuga en un solo rol al emisor y receptor de las concepciones tradicionales de la Comunicación. Todo ser humano está dotado y facultado para ambas funciones, y tiene derecho a participar en este proceso.

El modelo de comunicación que se desprende de esta concepción, propone la horizontalidad en la misma, y está ligada a una determinada visión del rol del comunicador.

Como dice Balán (2002) *“Nuestro trabajo como comunicadores es, dentro de la misma tarea, generar nueva y mejor comunicación, ya se trate de la construcción de una sala de salud, o la organización de un campamento de fútbol o un curso de plomería. (...) La comunicación comunitaria es el intento de darle sentido a los elementos de la comunicación barrial y familiar desde la perspectiva de la posibilidad de la unión, la solidaridad y la organización en el barrio. Está hecha de esos modestos pero permanentes impulsos solidarios en torno a la salud, la nutrición, la vivienda, la educación, que buscan el encuentro, la “colaboración” de los vecinos, la fiesta y el trabajo.”*

A su vez nuestra mirada comunicacional se centra en el punto de vista Comunitario, donde priman principalmente dos conceptos claves en la estructura de esta Comunicación: Vínculo y Sentido. Estos conceptos son cruciales en el proyecto ya que los espacios destinados a adultos mayores a estudiar son generadores de sentidos, ya sea entre los participantes de los espacios, o en aquellas personas que los ven desde fuera. Esta construcción de sentidos influye en la vinculación entre los diferentes grupos de la comunidad, haciendo a las relaciones del convivir diario.

A continuación definiremos lo que entendemos por **vínculo**. Pichón Riviere (1985) lo define como la manera en que un sujeto se relaciona con otro y crea una estructura en base a esto, que es particular para cada dupla y en cada momento.

Se debe diferenciar entre la relación interpersonal y el vínculo. Cuando dos cuerpos interactúan hay una relación interpersonal. El vínculo implica algo más complejo: una *estructura vincular*, donde la relación del vínculo implica lo bicorporal y lo tripersonal, según *Pichon Rivière* (1985): sujeto, objeto, “fantasías inconscientes” y un tercero que se proyecta en el otro.

El vínculo tiene una estructura dinámica, en continuo movimiento, que funciona gracias a los factores instintivos, por motivaciones psicológicas. Estos factores generan una conducta que puede repetirse o no, de acuerdo a la relación de los dos sujetos; ya que el vínculo es un vínculo social. Necesitamos como seres humanos comunicarnos y para esto debe haber un otro.

El vínculo es así un concepto más amplio que el de relación de objeto, pues es entendido como una estructura compleja -que Pichon Rivière llama a veces estructura vincular- donde interjuegan dialécticamente un sujeto, un objeto, fantasías inconscientes y un tercero proyectado en el otro.

Nos centramos ahora en lo referente a la **significación**, atado a las ideas de signo y sentido. Se puede afirmar que coincidimos con el padre de la Semiótica, Charles Peirce (1894) en su idea del signo. Para él, el signo consta de tres partes: Un *representamen* que sería “el significante” de la teoría Saussuriana, es decir, la expresión física y visible del signo como tal. Un *referente*, el objeto en sí mismo o “la realidad”, que es a lo que hace referencia el signo. Y por último el *Interpretamen*, que es la idea simbólica dentro de la mente que genera el signo. Es en este último aspecto del signo que se dan las significaciones, ante un mismo aspecto de la realidad (entendida ingenuamente como única e igual para todos), cada persona genera su *interpretamen* propio, cargado con sus experiencias personales. En la interacción entre las personas y sus “interpretámenes personales” es que se da la Comunicación. De esta manera, estudiar la creación de significados, representaciones, que surgen a partir de estos espacios de encuentro es crucial para entender la dinámica de la interacción entre los diferentes actores de una comunidad. Estaríamos un paso más cerca de entender como nos pensamos unos a otros, por ejemplo en este caso, como ve el Estado a los adultos mayores. De esta visión nacen las políticas destinadas a esta franja etaria.

Teniendo en cuenta el contexto planteado por el Proyecto Género y Generaciones: *“Los entrevistados se sienten parte de una 'generación de transición'. Esto se manifiesta sobre todo con relación a la rigidez de las pautas de comportamiento recibidas y sin embargo no transmitidas sin alteraciones que consideran sustanciales. No obstante, en términos de continuidad, esta generación se siente de alguna manera portadora de valores que consideran necesarios transmitir y que parecen constituir para ellos el eje del intercambio intergeneracional”* (Berriel y otros, 2006).

Una mirada centrada en la comunicación es relevante a la hora de abordar el tema.

Es así que apuntamos a lograr visualizar si existe una participación de acción en estos espacios, o si son pensados como “no lugares”, en términos de Marc Augé (1998). *“El “no lugar”, clave del texto, se identifica con el espacio de tránsito, de flujo, dominante en las sociedades “sobremodernas”, que desplaza la hegemonía del “lugar antropológico”, fijo y estable, sede de la identidad y la subjetividad tradicional moderna.”*

Esto significaría que las políticas públicas apuntan a crear espacios que no tienen como fin que las personas se apropien de los mismos, sino simplemente como un lugar para pasar el tiempo.

### C.- Objetivos

### **Objetivo general**

Estudiar comparativamente los espacios que ofrecen las políticas estatales para adultos mayores y los espacios organizados y gestionados por estos mismos actores, en su capacidad para la promoción de vínculos e integración social y relacionamiento con la comunidad.

### **Los objetivos específicos de dicha investigación apuntan a:**

- Conocer y describir la situación de los Adultos Mayores en estos espacios.
- Indagar la posibilidad que tienen estos lugares de promover ciudadanía activa en los adultos mayores.
- Analizar la comunicación y la capacidad de incidencia de los adultos mayores en las políticas sociales.
- Hacer participe a los actores de la investigación de los resultados de la misma.

### **D.- Metodología**

El diseño de investigación a implementar es exploratorio y se inscribe dentro de la modalidad cualitativa.

La población de estudio son los adultos mayores que participan de espacios estatales y/o agrupaciones que se autogestionan.

Para llevar a cabo esta investigación se usarán las siguientes técnicas:

**1-** Relevamiento documental. Exploración sobre las políticas sociales actuales dedicadas a los adultos mayores, así como también a la historia e identidad de los espacios con los que se va a trabajar.

**2-** Entrevistas semiestructuradas a informantes calificados.

**3-** Observación.

**4-** Grupos focales.

**5-** Ejercicio psicosociopráxico, técnica de trabajo grupal para que los investigados se impliquen en la investigación y puedan apropiarse de los resultados. La misma se define como: *“Posicionamiento epistémico que se distancia de la dicotomía cualitativa-cuantitativa utilizando las técnicas de investigación de ambas pero para problematizar las condiciones de producción de subjetividad con un abordaje psicosocial implicativo y participativo. Si bien existe una estrecha vinculación con las metodologías cualitativas como podría ser la IAP (Investigación Acción- Participación), se pretende tomar distancia de*

*militancias participativas, con posturas más críticas y autocríticas que buscan la transformación social. Esta perspectiva, en su nivel epistemológico, se caracteriza por una simetría táctica y una simetría estratégica entre los sujetos que participan de la investigación y los investigadores; “cierra el método para abrir creativities”. (Pérez, Lis. 2009)*

**6-** Registro de todas las actividades con las siguientes herramientas:

- Bitácora
- Audiovisual
- Fotográficas
- Sonoras

### **E.- Cronograma de ejecución**

Mes	Descripción de las actividades
1	Análisis descriptivo de las dos instituciones vinculadas al estudio. Indagación sobre políticas sociales para adultos mayores.
2	Entrevistas a informantes calificados.
3	Continuación de las entrevistas a informantes calificados. Observación de los espacios y grupos a trabajar.
4	Análisis y evaluación de la información recabada. Observación de los espacios y grupos a trabajar.
5	Primer grupo focal. Transcripción Segundo grupo focal. Transcripción. Análisis de datos
6	Informe de avance
7	Continúa sistematización de datos.
8	Ejercicio psicosociopráxico (Contrastación de los resultados de la investigación con los participantes de la misma). Transcripción
9	Elaboración del informe final. Elaboración de póster.

### **F.- Resultados esperados y plan de difusión**

Mediante esta investigación, esperamos obtener un breve panorama sobre la percepción que se tiene hacia el adulto mayor, principalmente desde las políticas sociales de carácter público. Responder la siguiente pregunta: ¿los espacios que se ofrece a los adultos mayores son diagramados con el objetivo de entretener y ocupar el tiempo de esta franja etárea; o por el contrario brindan un lugar donde hacer efectivo el derecho al ocio y la participación comunitaria y el ejercicio de una ciudadanía plena?

Esperamos poder contribuir a mejorar la comunicación entre los adultos mayores y los tomadores de decisión para la construcción de espacios participativos en la comunidad para los adultos mayores, donde puedan desempeñarse en un rol activo como sujetos de derecho.

Difusión:

- ▲ Póster
- ▲ Blog

- ✦ Presentaciones dirigidas a instituciones, organizaciones y actores interesados en la temática.
- ✦ Colaborar en la creación de una red de difusión de la investigación con instituciones y organismos, para poder intercambiar y difundir a través de los medios que estos tienen.

### **G.- Referencias bibliográficas**

- Auge, M. (1998) *Los no lugares. Espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. España: Gedisa.
- Balán Eduardo (2002), *Barrio Galaxia. Manual de Comunicación Comunitaria*, de Nueva Tierra, Bs As.
- Berriel y otros (2006), *Proyecto género y generaciones tomo 1: Estudio Cualitativo*, Ediciones Trilce, Montevideo.
- De Moragas Spá Miquel (2011), *Interpretar la comunicación, Estudios sobre medios en América y Europa*, Gedisa, Barcelona.
- Kaplún Mario (1998), *Una Pedagogía de la Comunicación*, Ediciones La Torre, Madrid.
- Pérez, L. (2011) *Estudio sobre la judicialización del conflicto social en Ñuñoa y los efectos en la construcción de ciudadanía*. Tradinco Montevideo,
- Peirce, Charles, *Cómo razonar: una crítica de los argumentos, 1894*
- Pichón Riviere, Enrique (1985), *Teoría del vínculo*, Editorial Nueva Visión, Buenos Aires.

### **Otras fuentes consultadas**

- Secretaría para el Adulto Mayor (2010) <http://www.montevideo.gub.uy/dependencias/881> visitado el 28/8/2011



**5.2 Inversiones** Indique lo solicitado para el Proyecto

Equipos	SIX	NO
Bibliografía	SI	NOX

**5.2.1. Equipos:** describir y cuantificar los equipos que solicita para realizar el proyecto (recordar que no se pueden gastar más de 10.000 pesos por unidad)

Descripción	Cantidad	Precio Unitario	Monto Total (\$U)
Cámara filmadora	1	\$8.500,00	\$8.000,00
Grabadora audio	1	\$1.600	\$1.600,00
Total			\$9.600,00

Total \$u \_\_\_\_\_\$24.900\_\_\_\_

**5.2.2. Bibliografía:**

Descripción	Cantidad	Precio Unitario	Monto Total (\$U)
Total			

Servicio universitario al que deben ser transferidos los fondos de inversiones:

**5.3. Resumen de gastos**

RUBRO	TOTAL (\$U)
<b>Materiales</b>	<b>6.100</b>
<b>Traslados</b>	<b>6.000</b>
<b>Difusión</b>	<b>3.200</b>
<b>Equipos</b>	<b>9.600</b>
<b>Bibliografía</b>	<b>0.000</b>
	<b>\$24.900</b>

Fecha de presentación en el Servicio: \_\_\_\_\_

Firma del receptor del Proyecto en el Servicio: \_\_\_\_\_

Firma del Contador: \_\_\_\_\_

Si corresponde:

Aprobación del Comité de Ética:

Firma C. de Ética:

\_\_\_\_\_

Firma del solicitante: \_\_\_\_\_

Firma del Docente designado por el Grupo: \_\_\_\_\_

**EL PRESENTE FORMULARIO Y SUS ANEXOS SE TOMARÁN COMO DECLARACIÓN JURADA.**

LOS FIRMANTES DECLARAN CONOCER Y ACEPTAR LAS BASES DEL LLAMADO

**IMPORTANTE:**

Anexar A.- El Currículum Vitae del/los solicitante/s.

B.- Escolaridades de los Solicitantes

C.- El Currículum Vitae del docente orientador

D.- Nota de compromiso del docente orientador

E.- Certificado de inicio de trámite de aval del comité de ética en los casos que se requiera.